

SBERBANK d.d.
Varšavska 9, 10000 Zagreb, Hrvatska
Tel: +385 1 4801 300, Fax: +385 1 4801 365
info@sberbank.hr, www.sberbank.hr

Stpn-64/15
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA

Primljeno neposredno – preko pošte (obično - preporučeno) *18.01.* 20*16* god. u *1*
primjeraka sa priloga.
Pisano stiglo poštom otvoreno – s oštećenjem motom. *18.01.*
Pred *18* na poštu preporučeno dana
20 god.
Plaćena pristojba
Nedostaje pristojba Potpis službenika: *[Signature]*

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Ljudevita Šestića 4
47 000 KARLOVAC

ZA
VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE

Zagreb, 26.01.2016.

Na posl. broj: Stpn-64/2015

Pravna stvar:

Vjerovnik: SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595

Dužnik: DIGITEL KOMUNIKACIJE d.o.o., Zagreb,
Heinzelova 62/a, OIB: 83396107694

ŽALBA VJEROVNIKA

3x, prilozi

I. Vjerovnik u otvorenom roku ulaže žalbu na rješenje o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi dana 13.01.2016. godine, a objavljenoj na stranici FINE dana 20.01.2016. godine.

Vjerovnik pobija navedeno rješenje u cijelosti, te ulaže žalbu zbog svih žalbenih razloga, te isti smatra da je predmetno rješenje nezakonito iz razloga kako slijedi.

II. Predmetnim rješenjem odobreno je sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom DIGITEL KOMUNIKACIJE d.o.o.

Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi predviđa u odredbi **članka 72.a. st.2. da pravo glasa na predloženi plan financijskog restrukturiranja nemaju osobe koji su jamci, te imaju pravni položaj povezanih osoba.**

Obzirom da su u postupku koji se vodio pred Financijskom agencijom za predloženi plan financijskog restrukturiranja glasale povezane, te je njihova tražbina priznata na osnovi jamstva, pa ako se isključe glasovi ovih vjerovnika nagodba je suprotna čl.63.st.2. ZFPPN.

Kada bi se uzele u obzir navedene okolnosti bilo bi razvidno da dužnik nije imao potrebnu većinu za izglasanje plana.

III. Neovisno o gornjim navodima vjerovnik smatra da predmetno rješenje kojim je prihvaćen predloženi Plan restrukturiranja nije u skladu sa zakonom, i to konkretno sa **čl. 22. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.**

Naime, predmetnim člankom propisano je načelo jednakog postupanja prema vjerovnicima, i to na način da je u postupku predstečajne nagodbe dužnik dužan postupati jednako prema svim vjerovnicima istog položaja i ne poduzimati radnje koje bi za posljedicu imale dovođenje vjerovnika u nejednak položaj.

Člankom 63. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi propisano je na koji način se imaju dijeliti vjerovnici, te je izrijekom navedeno o koje tri grupe vjerovnika je riječ.

Ukoliko bi se unutar grupe vjerovnika pravile razlike na način da među njima postoji nejednakost, isto bi bilo suprotno i proturječilo odredbama o ravnopravnosti.

Smatramo da je ovo predmetno rješenje nepravilno jer može polučiti novo pravno shvaćanje da dužnik predstečajne nagodbe može unutar iste grane praviti razlike među vjerovnicima, a koje rješenje bi bilo nepovoljnije za neke od dužnika.

Vjerovnici moraju biti unutar iste grupe ravnopravni, te stoga ne može nagodbeno tijelo prihvatiti plan gdje se vjerovnici iste skupine dijele na osigurane i neosigurane sa različitim uvjetima i načinom namirenja.

Naime, prihvaćenim Planom restrukturiranja predloženo je da se vjerovnici 1. i 3. grupe imaju namiriti u više kategorija ovisno i visini tražbine, što je nezakonito, kao i da se vjerovnici 2. grupe imaju namirivati ovisno o tome jesu li osigurani ili imaju neosiguranu tražbinu, koji čine dobavljači i ostali vjerovnici imaju namiriti u više kategorija.

Naime, razvidno je da je ovdje predmetna nagodba sklopljena na temelju nezakonito i nepravilno provedenog postupka pred Financijskom agencijom, a u kojem postupku je pravo glasa priznato povezanim osobama koje su i izglasale predloženi plan i sklopile nagodbu na štetu ostalih vjerovnika.

Financijska agencija kao upravno tijelo se u svome postupku uopće nije upuštala u ocjenu je li neka osoba povezana osoba ili nije i ima li stoga pravo glasa ili nema, te je na jednak način kasnije postupio sud kada nije ispitao niti ispravio ovaj propust Fine, već je automatski bez ikakve svoje ocjene dopustio sklapanje predstečajne nagodbe.

Ovakvim postupanjem Trgovački sud je postupio protivno svojim ovlastima i obvezama, te je dopustio i potvrdio nepravilno i nezakonito postupanje Fine bez da ga je sankcionirao.

Vjerovnik podsjeća gornji naslov da Trgovački sud ima ovlast u slučaju da utvrdi da je došlo do nezakonitosti i pogreški u postupku pred Financijskom agencijom odbaciti prijedlog predstečajne nagodbe.

Kao primjer sudske prakse gdje je sud postupio na navedeni način poziva se na rješenje ovoga suda Stpn-71/13 koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-6687/13 gdje je sud odbacio prijedlog predstečajne nagodbe zbog propusta u postupku pred Financijskom agencijom.

IV. Osim toga navodi se kako je nakon glasanja za plan financijskog restrukturiranja dužnika došlo do novih okolnosti zbog kojih vjerovnik smatra kako više nije opravdano podržavanje plana financijskog restrukturiranja dužnika.

Naime, dana 28.07.2014. godine otkazan je Ugovor o zakupu sklopljen sa tvrtkom City ex d.o.o., a koja tražbina iz ugovora je trebala služiti za namirenje vjerovnika Sberbank d.d.

Napominje se gornjem naslovu da dužnik osim prihoda od zakupa nema drugih prihoda a kojima bi ispunjavao obveze preuzete planom financijskog restrukturiranja prema ovdje navedenom vjerovniku.

Dakle, uslijed svih gore navedenih okolnosti vjerovnik opravdano smatra kako dužnik u ovome postupku neće moći ispuniti obveze preuzete planom financijskog restrukturiranja, jer ugovora o zakupu sa tvrtkom City ex d.o.o. uopće nema od kolovoza 2014. godine, dok je nad trgovačkim društvom City ex d.o.o. rješenjem od dana 25.01.2016. godine FINA obustavila postupak predstečajne nagodbe, te je pred izvjesnim otvaranjem stečajnog postupka.

Kao dokaz navedenom Vjerovnik uz Žalbu dostavlja Podnesak od 29.04.2015.g. sa prilogima.

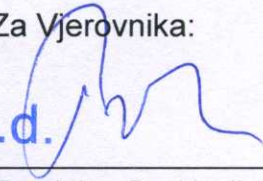
- D o k a z: - Podnesak Vjerovnika od 29.04.2015. (prilog 1)
- Izjava o otkazu Ugovora o 28.07.2014.g (prilog 2)
- E-mail poruka bivšeg zakupoprimca City ex d.o.o. od 26.02.2015.g. od 13,10 sati upućena Vjerovniku (prilog 3)
- Dopis Ministarstva financija – Porezna uprava od 14.04.2015.g. (prilog 4)

V. Sukladno svemu navedenom predlaže se ukinuti predmetno pobijano Rješenje Stpn-64/15, kao nezakonito.

Zagreb, 26.01.2016.

Za Vjerovnika:

Sberbank d.d.


Tomislav Perić, dipl. iur.,
po gen. punomoći Su-
716/2015



SBERBANK d.d.
Varšavska 9, 10000 Zagreb, Hrvatska
Tel: +385 1 4801 300, Fax: +385 1 4801 365
info@sberbank.hr, www.sberbank.hr

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
10 000 ZAGREB

Zagreb, 29.04.2015.

Na posl. broj: Stpn-64/2015

Pravna stvar:

Vjerovnik:

SBERBANK d.d., Zagreb, Varšavska 9, OIB:
78427478595

Dužnik:

DIGITEL KOMUNIKACIJE d.o.o., Zagreb, Heinzelova
62/a, OIB: 83396107694

PODNEŠAK VJEROVNICA

2x, prilozi

I. Vjerovnik ovim putem obavještava gornji naslov da je nakon glasanja za plan financijskog restrukturiranja dužnika **došlo do novih okolnosti zbog kojih vjerovnik smatra kako više nije opravdano podržavanje plana financijskog restrukturiranja dužnika.**

Naime, dana 28.07.2014. godine otkazan je Ugovor o zakupu sklopljen sa tvrtkom City ex d.o.o., a koja tražbina iz ugovora je trebala služiti za namirenje vjerovnika Sberbank d.d.

DOKAZ: - otkaz ugovora o zakupu od 28.07.2014. godine (prilog 1)

II. Vjerovnik je za predmetni otkaz Ugovora o zakupu od dana 28.07.2014. godine saznao tek koncem veljače 2015. godine od bivšeg zakupoprimca, a nakon što je plan financijskog restrukturiranja dužnika izglasan i objavljen na stranicama FINE.

DOKAZ: - e-mail poruka bivšeg zakupoprimca od 26.02.2015. godine od 13:10 sati upućena vjerovniku (prilog 2)

III. Nadalje, društvo City ex d.o.o. je dana 10.03.2015. godine podnio gornjem naslovu prijedlog za pokretanje postupka predstečajne nagodbe, čime je dovedeno u pitanje hoće li City ex d.o.o. uopće biti u mogućnosti plaćati zakupninu, a koja je jedini predviđeni prihod dužnika kojim bi isti servisirao svoju obvezu po predstečajnoj nagodbi.

Napominje se gornjem naslovu da dužnik osim prihoda od zakupa nema drugih prihoda a kojima bi ispunjavao obveze preuzete planom financijskog restrukturiranja prema ovdje navedenom vjerovniku.

Također, u postupku predstečajne nagodbe nad trgovačkim društvom City ex d.o.o., Ministarstvo financija – Porezna uprava, unaprijed je najavila podneskom od 14.04.2015. godine, to jest i prije samog donošenja rješenja o otvaranju postupku predstečajne nagodbe kako ista ne namjerava podržati te se protivi samom otvaranju postupka predstečajne nagodbe.

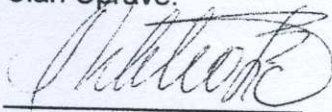
DOKAZ: - dopis Ministarstva financija – Porezna uprave od 14.04.2015.

IV. Dakle, uslijed svih gore navedenih okolnosti vjerovnik opravdano smatra kako dužnik u ovome postupku neće moći ispuniti obveze preuzete planom financijskog restrukturiranja, jer ugovora o zakupu sa tvrtkom City ex d.o.o. uopće nema od kolovoza 2014. godine, dok je trgovačko društvo City ex d.o.o. pred vrlo neizvjesnim postupkom predstečajne nagodbe.

Stoga vjerovnik odustaje od davanja suglasnosti na predloženi plan financijskog restrukturiranja dužnika.

Zagreb, 29.04.2015.

Član Uprave:

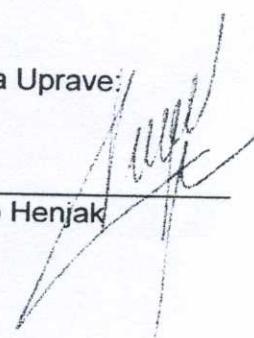

Dubravko-Ante Mlikotić

SBERBANK d.d.:

Sberbank d.d.

722-1

Člana Uprave:


Mario Henjak

P-21/CN 07

[illegible]

Service des postes
Poštanska služba

Timbre du bureau renvoyant l'avis
Otkaz ziga postanskog ureda
koj vraća obavijest

A R

Renvoyer à
Vendredi

Non ou raison sociale : **Boerbank J.O.**
(ne) prématriculée à l'INRS

132-249-29 722

2451 E. 8th

MD-REV - DIGITAL WORKS, INC.

SPR 6415 RECONSTRUCTION

Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si le modérateur n'a pas de doute sur le précédent, par une autre personne, supposée ou par l'agent administratif de destination. On croirait alors pouvoir se passer de la signature du destinataire, mais on se tromperait. On s'attendrait à ce que le destinataire ne soit pas en mesure de signer, mais on se tromperait encore.

Ozn. za naručbu: II - 126/2013

LOGISTIKA d.o.o.
Donje Svetice 40
Zagreb
OIB 74226826099

Temeljem članaka 6.6 i 9.2 (i) Ugovora o zakupu solemniziranog po javnom bilježniku Sanji Barbarić iz Zagreba pod brojem Ov-7504/2011 od dana 11.05.2011. (dalje u tekstu: Ugovor) sklopljenog između zakupodavca LOGISTIKA d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 40, OIB: 74226826099 i zakupnika CITY EX d.o. Zagreb, Donje Svetice 40, OIB: 99406899243 zakupodavac LOGISTIKA d.o.o. Zagreb, Donje Svetice 40, OIB: dalje slijedeću:

IZJAVU O OTKAZU UGOVORA

Kojom LOGISTIKA d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 40, OIB: 74226826099 u svojstvu zakupodavca, temeljem članka 9.2. (i) otkazuje Ugovor o zakupu sklopljen sa zakupnikom CITY EX d.o. Zagreb, Donje Svetice 40, OIB: 99406899243, bez prava na otkazni rok, jer zakupnik unatoč zahtjevu zakupodavca da plati dospjelu zakupninu u roku od 15 (petnaest) dana upućnog mu dana 10.07.2014. elektroničkom poštom, sukladno članku 16.5 Ugovora, do dana 26.07.2014. nije postupio u skladu s člancima 6. i 9. Ugovora o zakupu odnosno nije izvršio svoju ugovornu obvezu plaćanja dužnih zakupnina čime je na njegovoj strani dospjela i obveza plaćanja ugovorne kazne zakupodavcu.

Ova izjava daje se za potrebe donošenja Rješenja o ovrsi temeljem Prijedloga za ovrhu na temelju ovršne isprave koji će zakupodavac dana 28.07.2014. podnijeti Općinskom građanskom sudu u Zagrebu.

U Zagrebu, dana 28.07.2014.

Direktor MARIO TURKOVIĆ
LOGISTIKA d.o.o.


LOGISTIKA d.o.o.
ZAGREB - DONJE SVETICE 40

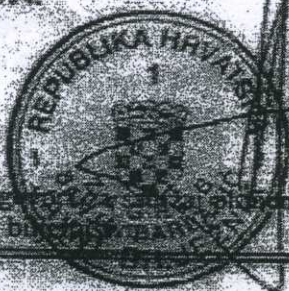
Ja, JAVNI BILJEŽNIK Sanja Barbarić, ZAGREB, Ivana Šibla 13
potvrđujem da je

MARIO TURKOVIĆ (OIB: 20302423227), rođen 20.08.1968. godine,
ZAGREB, REMETE 28 C, direktor društva LOGISTIKA d.o.o., Zagreb,
Grad Zagreb, Donje Srećice 40, čiju sam istovjernost utvrdila uvidom u osobnu
iskaznicu br. 105237068 izdanu od PU ZAGREBAČKA, a ovlaštenje za
zastupanje uvidom u sudski registar za MBS: 080418901, OIB: 74226826099, u
mojoj nazočnosti višestručno potpisao pismeno. Potpis na pismenu je istinit.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st.4. ZIP u iznosu od 10,00 kn naplaćena je i
poništena na primjerku koji ostaje za stranku. Javnobilježnička nagrada zaračunata u iznosu od 30,00
kn + PDV 25% (7,50 kn), a trošak 0,00 kn + PDV 25% (0,00 kn).

Broj: OV-11061/14
U Zagrebu, 28.07.2014.

Javni bilježnik
Sanja Barbarić
Za javnog bilježnika
javnobilježnički prisjednik
Duje Orđulj



Javni bilježnik ne odgovara za sadržaj ovjere potpisa po čl. 77
st. 4 Zakona o javnom bilježništvu.

Ja, JAVNI BILJEŽNIK Sanja Barbarić, ZAGREB, Ivana Šibla 13
potvrđujem da je ovo preslika izvorne isprave nakon ovjere potpisa

IZJAVA O OTKAZU UGOVORA

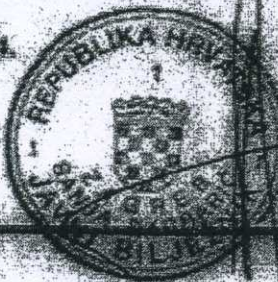
Ispisan je računalnim pisačem-rukopisom sa otisnutim štambiljem koji ima 2
stranice, a ovjerava se u 4 primjerka.

Izvorna isprava se po tvrdnji stranke nalazi kod stranke, a donijela ju je sa sobom
stranka MARIO TURKOVIĆ (OIB: 20302423227), rođen 20.08.1968. godine,
ZAGREB, REMETE 28 C.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st.4. ZIP u iznosu od 13,00 kn naplaćena je i
poništena na primjerku koji ostaje za stranku. Javnobilježnička nagrada zaračunata u iznosu od 40,00
kn + PDV 25% (10,00 kn), a trošak 0,00 kn + PDV 25% (0,00 kn).

Broj: OV-11062/14
U Zagrebu, 28.07.2014.

Javni bilježnik
Sanja Barbarić
Za javnog bilježnika
javnobilježnički prisjednik
Duje Orđulj



From: Marin Pranjić <marin.pranjić@cityex.hr>
To: <Aleksandra.Cicin-Karlović@gebertank.hr>
Cc: "antonio" <antonio.zujic@zujic.hr>
Date: 26.02.2015 13:10
Subject: RE: dokumentacija

Poštovana,

Dostavljamo vam sljedeću dokumentaciju:

- Dostavljam prijedlog za ovrhu (rješenje o ovrsi)
- Javnobilježničku potvrdu ovršnosti
- Izjavu Logistike o postojanju tražbine
- Izjavu o otkazu ugovora o najmu
- Ugovor o najmu
- Rješenje općinskog građanskog suda u ZG o ukidanju ovršnosti

Lp,

Marin Pranjić
član Uprave za financije
CityEX d.o.o.
Donje Svetice 40
10000 Zagreb
Tel: +385 1 2362 777
Fax: +385 1 2362 770
Mob.: +385 91 461 9941
e-mail: marin.pranjić@cityex.hr
web: www.cityex.hr



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA-POREZNA UPRAVA
URED ZA VELIKE POREZNE OBVEZNIKE

KLASA: UP/I-415-02/2015-001/006
URBROJ: 513-07-23/2015-03

Zagreb, 10. travanj 2015. godine

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

14-04-2015

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA
UR. BROJ

PRIMA SE

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR ZAGREB
NAGODBENO VIJEĆE HR01
Zagreb, Koturaška 43

Povjerenik predstečajne nagodbe
Mladen Janiška
Zagreb, Ribnjak 52

PREDMET: CITY EX d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 40, OIB: 99406899243

- predstečajna nagodba, obavijest

Dana 10.03.2015. godine dužnik CITY EX d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 40, OIB: 99406899243, podnio je prijedlog za otvaranje redovnog postupka predstečajne nagodbe, te prijedlog za određivanje privremene mjere deblokade poslovnog računa, temeljem članka 48. stavka 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“, broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13).

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Nagodbeno vijeće HR01, donijelo je dana 20.03.2015. godine Rješenje Klasa: UP-I/110/07/15-01/7882, Ur.br: 04-06-15-7882-3 o privremenoj mjeri, kojim se nalaže Financijskoj agenciji da zastane s postupcima ovrhe i osiguranja koji su pokrenuti nad dužnikom CITY EX d.o.o., te se dužniku dopušta raspolaganje s novčanim sredstvima po računu prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe.

Na dan 20.03.2015. godine, kada je donijeto Rješenje o privremenoj mjeri dužnik CITY EX d.o.o. nije imao evidentiran, a nenaplaćen porezni dug.

Zloupotrebjavajući odredbe članka 48. stavak 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, temeljem kojeg je određena privremena mjera deblokade računa, dužnik CITY EX d.o.o. prestaje plaćati dospjele porezne obveze, te na dan 10.04.2015. godine ima dospjeli, a nenaplaćeni porezni dug, u ukupnom iznosu od 3.413.019,89 kuna. U navedenom ukupnom dugu obuhvaćene su i obveze u iznosu od 1.006.732,62 kn – dug po računima 2283 i 8186, koje se u skladu s čl. 3. i 13. čl. 41. st. 1. i 17. i čl. 71. st. 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi smatraju prioritetnim tražbinama tj. tražbinama radnika i prijašnjih radnika nastalim iz radnog odnosa utvrđenim u bruto iznosu, te ne mogu biti predmet nagodbe i moraju biti plaćene u cijelosti.

Budući da nakon određivanja privremene mjere dužnik uredno ne podmiruje dospjele porezne obveze, vjerovnik Ministarstvo financija, Porezna uprava je 01.04.2015. izdalo dužniku Opomenu za nepodmirene porezne obveze, u ukupnom iznosu od 3.402.957,49 kuna, te 08.04.2015. Rješenje o ovisi pljenidbom, procjenom i prodajom pokretnina – temeljem ovršne isprave, u ukupnom iznosu od 3.410.783,80 kuna.

Shodno naprijed navedenom, postoji velika vjerojatnost da porezni obveznik, nepodmirivanjem tekućih poreznih obveza, злоупотребљавајуći odredbe članka 48. stavak 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, temeljem kojeg je određena privremena mjera deblokade računa prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe, neće biti u mogućnosti podmirivati ni obveze nakon sklapanja predstečajne nagodbe, kada će pored tekućih obveza iz redovnog poslovanja morati podmirivati i obveze iz sklopljene nagodbe, postaje upitna svrha i cilj predstečajne nagodbe.

S poštovanjem,



Dostaviti:

1. Nagodbeno vijeće HR 01
2. Povjerenik predstečajne nagodbe Mladen Janiška
3. Dosje
4. Pismohrana, ovdje